

صيغة مساعدة لتحليل، ومناقشة نص فلسفي.

مستوى الفهم

ان مفهوم (الشخص مثلا)، الذي يندرج ضمن مجال (الوضع البشري)، يحتل مكانة مرموقة في تاريخ الفلسفة حيث انكب الفلاسفة والمفكرين على دراسته كل من زاويته الخاصة، مما أدى الى وجود تعارض وتباين واختلاف في مواقفهم وتصوراتهم في أغلب الأحيان، والنص المائل امامنا يندرج ضمن نفس المفهوم، اذ يسلط الضوء على مسألة (الشخص والهوية مثلا) وما تطرحه هذه المسألة من إشكالات ومفارقات فلسفية.

بإمكاننا بسطها كالتالي. هل أم ومنه بمقدورنا طرح الأسئلة التالية. بأي معنى يمكن القول..... و الى أي حد يمكن اعتبار

مستوى التحليل

من خلال قراءتنا للنص، يتضح انه يتبنى أطروحة أساسية، مضمونها أن حيث يستهل صاحب النص نصه ، بتأكيد أو نفيه أو.....، لينتقل في الفقرة الثانية إلى ليختم نصه ب..... (الوقوف عند فقرات النص بإخراج افكارها الأساسية وشرحها).

ولتوضيح اطروحته، استثمر صاحب النص جملة من المفاهيم الفلسفية أهمها..... وفي خضم الاشتغال على النص ثم الوقوف على مجموعة من الأساليب الحجاجية، أكد من خلاها صاحب النص اطروحة، أبرزها.....

مستوى المناقشة

إن ما قدمه صاحب النص حول (أطروحة النص) له قيمته او أهمية في تاريخ الفلسفة..... وهو ما أيده او دعمه او أكده مجموعة من الفلاسفة

نستحضر من بينهم تصور الفيلسوف..... وفي نفس السياق، سياق تأكيد أهمية (مثلا الذاكرة في تحديد هوية الشخص) يرى الفيلسوف لكن هل يمكن الاطمئنان لتصور صاحب النص، ومن ذهبوا في فلكه، كحل لإشكالية معقدة (مثلا الشخص والهوية)، افعلا يمكن (الذاكرة مثلا) أن تكون حلا لهذه الإشكالية؟ وهل يكفي الوقوف عند حدود (الذاكرة) كمعيار لهوية الشخص للحديث عن فهم حقيقي لهذه الهوية، أم أن الأمر يستدعي منا استحضار ابعاد اخرى لفهم حقيقة هذه الهوية؟.

إلا ان تصور صاحب النص هذا، لم يلق القبول من طرف فلاسفة أسسوا لإشكالية (الشخص والهوية) على أساس آخر، يتخذ من (الجسد مثلا) أساس لهوية الشخص، و يمكن استحضار في هذا الإطار تصور أو موقف الفيلسوف (نيتشه مثلا مع شرح مفصل لموقف نيتشه، وتبيان نقط الاختلاف بين الموقفين)، كما ينضاف لهذا النقد الذي تقدم به الفيلسوف لعنصر الذاكرة، نقد اخر للفيلسوف الذي يرى هو أيضا أنه لا يمكن الركون لفهم تصور صاحب النص على أساس بل وعلى خلاف الموقفين السابقين يرى الفيلسوف أنه بمقدورنا الخروج من هذا التناقض الذي لن يؤدي لنتائج واضحة، بقدر ما يزيد الأمر غموضا (ذكر التصور الذي يوفق بين الموقفين)

مستوى التركيب

يتبن مما سلف ان إشكالية (هوية الشخص) أفرزت مواقف متعارضة. فإذا كان صاحب النص ومؤيديه (فيلسوف أو عالم أو مفكر) قد أكدوا على ان.....فان..... (فيلسوف أو عالم أو مفكر) قد خالفهم الرأي حيث اقر.....، إلا أن الفيلسوفارتأى الا أن يوفق بين التصورين حيث يرى.....

موقفك الشخصي معبرا عنه بشكل ضمني + سؤال مفتوح

ملاحظة: يمكن استبدال المجزوءة والمحور والموضوع ومواقف الفلاسفة حسب المطلوب في النص.